

企业移动设备管理软件（MDM）选型调研报告

CIO 发展中心

背景

移动设备从消费电子产品成为工作中的效率工具，迅速地改变着企业的 IT 环境。企业移动设备管理软件（MDM）已经成为企业下发移动设备和管理自带移动设备时必不可少的管理软件，MDM 为移动终端用户提供 IT 支持的同时确保企业的各种安全政策。

企业移动设备管理市场增长迅速，竞争格局变化非常快。Gartner 今年又指出 MDM 正发展为包含企业移动设备、应用和内容管理的 EMM（企业移动管理），纳入魔力象限的全球 EMM 供应商就有 14 家。在国内从安全、移动应用等领域进入 MDM、EMM 市场的本土供应商也非常多。面对这一相对较新的管理需求和众多供应商，企业如何选择 MDM、EMM 软件？2014 年 12 月，CIO 发展中心将针对这一领域进行问卷调查，希望为企业的移动管理项目选型提供专业的、有针对性的参考依据。

调研样本信息

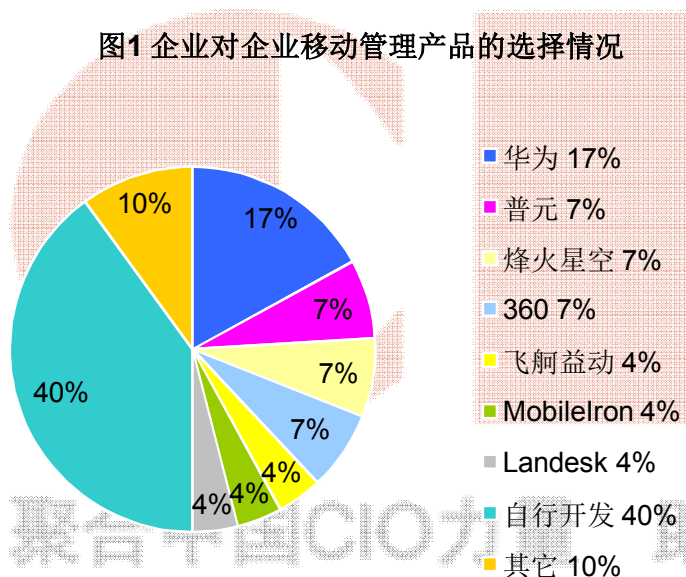
【样本品牌】

本次调研共收到近三十份有效答卷。参加调研的企业对企业移动管理软件的选择比较分散，相对来说选择华为的企业较多。

特别需要提出的是，此次调研中有 40%的企业是自行开发移动管理产品，说明企业的移动管理需求，个性化较强，目前正在兴起的企业移动管理套件产品还不能完全满足企业的特别需求。

参加调研的企业选择的套件品牌包括：华为、普元、烽火星空、360、飞舸益动、MobileIron 和 Landesk 等。我们将在后面详细列出受访企业对这些品牌的分析和评价。

图1 企业对企业移动管理产品的选择情况



【样本企业概况】

总体来说，此次参加调研的企业集中在制造行业、能源行业、医疗行业和零售行业的大型民营企业。企业员工数量普遍比较多，有三分之二的企业员工数量在 1000 人以上。详细分布请见图 2 至图 5。

图2 企业类型

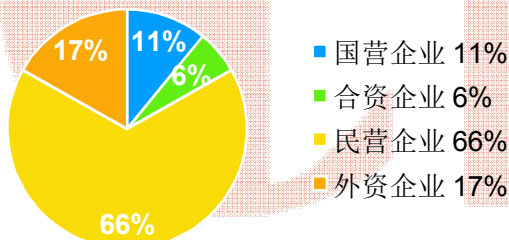


图3 企业2014年营业额

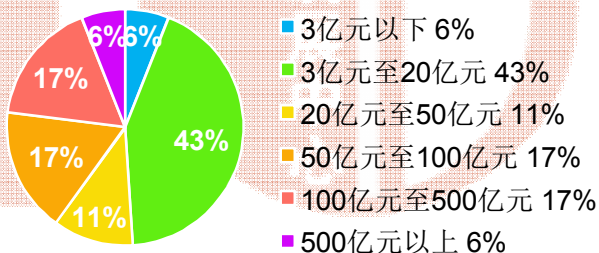


图4 企业所属行业

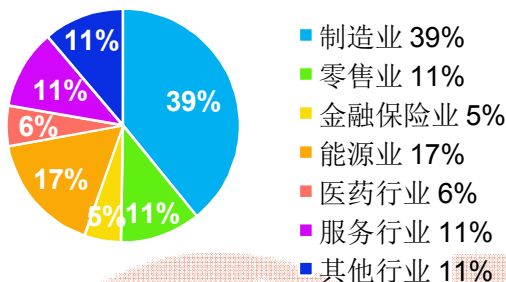
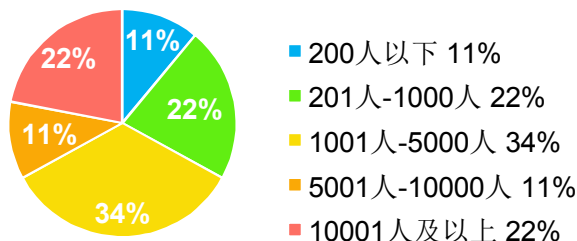


图5 企业员工数量



数据和主要发现

【企业移动管理的部署时间和投资】

通过此次调研我们可以看出 MDM 确实是企业信息化建设的全新领域，50%的受访企业是在今年才引入了企业移动管理软件。详情见图 6。而企业在移动管理领域的投资目前还是比较谨慎，近 40%的企业 MDM 投资金额在 20 万元以下。详细情况请见图 7。

图6 企业部署移动管理产品的时间

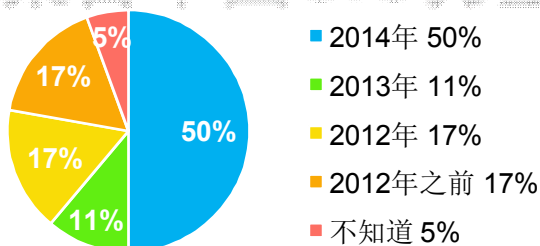
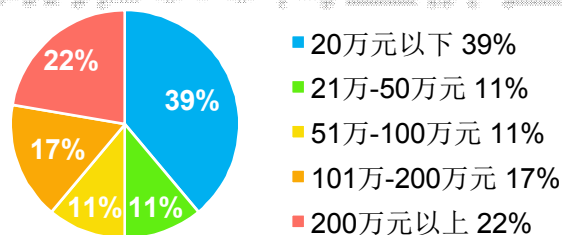
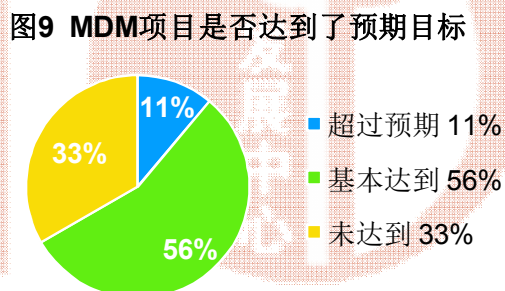
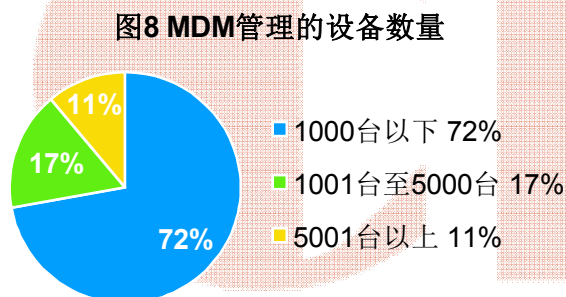


图7 企业对移动管理产品的投资情况



【企业移动管理的应用效果和评价】

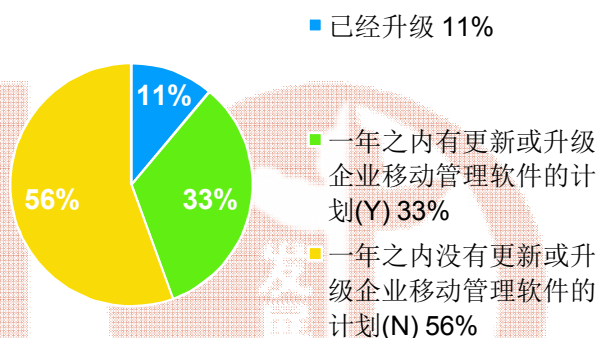
目前大多数企业中需要管理的移动设备在 1000 台以下,当然也有一些企业需要管理的设备非常多,在 5000 台以上。详细情况请见图 8。对于目前企业移动管理项目的效果,有一半的受访企业认为基本达到预期效果。同时,也有三分之一的企业表示 MDM 项目未达到预期效果。详细情况请见图 9。



【企业对 MDM 的进一步的需求】

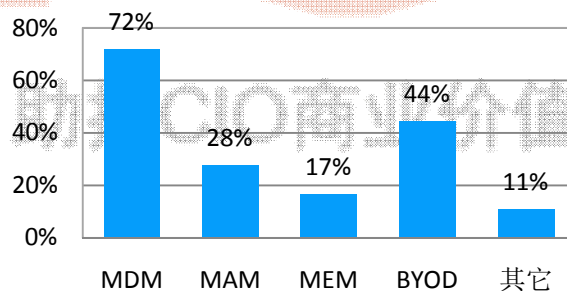
因为有 50%的企业都是在 2014 年实施了 MDM 项目,所以我们看到近期有软件升级计划的企业不是很多,只有三分之一的企业表示 1 年之内有升级 MDM 的计划。详情请见图 10。

图10 企业近期是否有升级MDM的计划



虽然 Gartner 和很多国际厂商都在推广 EMM,即包含企业移动设备、应用和内容管理的企业移动管理的概念,但是从此次调研的情况来看,目前国内企业对移动管理的需求仍然集中在设备管理领域,比如 MDM 和 BYOD。对移动应用和移动内容的管理需求仍然处于起步阶段,需求相对较少。详情请见图 11。

图11 企业希望加强哪些移动管理方面的功能



【主要企业移动管理套件的功能和性能比较】

因为此次调研中,企业选择移动管理的产品品牌比较分散,所以我们进行功能和性能对比时选择了一些代表性的个案进行比较。在列出产品功能的同时,也给出项目的投资额和实施时间,供大家比较参考。详情请见表 1 和表 2。

表 1 主要企业移动管理套件的功能要素比较（个案比较）

功能项目【具备（Y）、不具备（N）、可定制（C）】	华为	普元	烽火 星空	360	飞舸 益动	MobileIron	Landesk
MDM							
方便快捷地设置和注册流程，包括 Excel 导入，AD LDAP 实时更新	Y	C	N	C	N	N	Y
设备的标签化管理：包括设备标签化，配置推送标签化，用户标签化，大大减少运维成本	Y	N	N	C	Y	N	Y
提供跨平台支持，包含 IOS、安卓	Y	Y	Y	Y	Y	N	N
个人和企业数据分离	Y	N	Y	Y	C	Y	Y
资产管理	N	Y	Y	Y	N	N	Y
违规设备警告和联动处理	N	N	Y	Y	N	N	N
配置文件的下发	N	N	Y	Y	Y	N	Y
策略的限制，保障用户隐私的同时严格维护和执行企业的管理制度和规定	Y	C	Y	Y	Y	Y	Y
终端的安全，远程擦除设备上的企业数据	Y	Y	Y	Y	N	Y	N
VPN/WiFi 配置静默下发	Y	N	Y	C	Y	Y	Y
基础的 MDM 功能需求满足率	70%	50%	80%	100%	60%	40%	70%
MAM							
推送企业 APP 到平板，静默安装，静默卸载	N	Y	Y	Y	N	N	N
提供企业应用商店	Y	N	Y	Y	C	N	N
应用的黑白名单	N	N	Y	Y	Y	N	Y
应用的单点登陆	N	N	Y	N	Y	N	Y
应用专属隧道	Y	N	Y	N	N	N	Y
应用程序的防病毒，防木马保护，认证和授权等	N	N	Y	C	N	Y	Y
MEM							
用户能够安全的访问邮件附件，业务系统的附件	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
能与 sharepoint 或者企业其他文件服务系统集成	N	N	N	N	N	N	N
提供安全浏览器，通过这个浏览器用户可以安全的访问企业内部网络	N	N	N	C	Y	Y	Y
BYOD							
员工可以自带设备来工作	Y	N	N	Y	Y	N	N
地理围栏限定办公室的地理位置，当进入此范围自动应用工作策略	Y	N	N	N	N	Y	N
时间围栏	N	N	N	N	C	N	Y
工作区和个人区完全分开	N	N	N	C	N	Y	Y
总体功能需求满足率	52%	26%	65%	74%	52%	39%	65%
投资金额	<20 万	>201 万	>201 万	>201 万	51-100 万	101-200 万	<20 万
实施时间	2013 年	2013 年	2014 年	2014 年	2012 年	早于 2012	2014 年
	华为	普元	烽火 星空	360	飞舸 益动	MobileIron	Landesk

通过表 1 我们可以看出，就企业移动设备管理、移动应用管理和移动内容管理的全面 EMM 需要来说，360、Landesk、烽火星空的产品功能比较丰富，能够满足更多的企业需求。而仅从针对移动设备管理的 MDM 基本功能需求来说，360、Landesk、烽火星空、华为、飞舸益动都能提供较为丰富功能支持。

表 2 主要企业移动管理套件的技术指标和实施服务情况（个案比较）

技术指标和实施服务情况【高（蓝色）、中（绿色）、低（黄色）】	华为	普元	烽火星空	360	飞舸益动	MobileIron	Landesk
系统性能（稳定性、集成性、适应性、扩展性、安全性）	中	低	高	高	中	中	高
二次开发的能力（技术先进性、开发快捷性）	中	高	高	高	高	低	中
多语言支持能力	中	高	高	中	低	中	中
总体界面友好程度	中	中	高	高	中	低	中
报表功能，报表格式是否符合用户习惯	中	中	中	中	中	低	中
实施的方法体系、具体方案和实施力量	中	低	中	中	中	低	中
培训服务的科学性、规范性和针对性	低	低	高	中	中	低	中
软件的升级服务	中	中	高	中	高	中	中
投资金额	<20 万	>201 万	>201 万	>201 万	51-100 万	101-200 万	<20 万
实施时间	2013 年	2013 年	2014 年	2014 年	2012 年	早于 2012	2014 年

从表 2 中可以看出，在对 MDM 产品的技术指标和实施服务情况的比较时，企业对烽火星空、360 的评价较高。当然，我们也应该看到企业对今年刚刚实施的项目在性能和服务上满意度较高，而对实施时间较早的项目满意度会低一些。

【CIO 点评品牌套件】

对于华为的评价：人性化和可操作性有待提升。 ——某企业 CIO

对烽火星空的评价：简单友好，上手容易。 ——某企业 CIO

对飞舸益动的评价：移动商务应用有效解决了终端业务代表的人员管理难点，克服无办公电脑的局限和 BYOD 模式下人员流动带来的硬件设备投入损耗，对移动办公来讲，大大提升了效率。 ——某企业 CIO

对 360 的评价：功能完整，能够满足企业需求。安全功能突出，包含单独的杀毒 APP。与国际品牌相比，界面友好方面还有不足。目前无法提供详细的报表功能。 ——某企业 CIO

对 MobileIron 的评价：用户界面友好。功能方面无法满足企业的更多需求。某些政策内容没有中文版本。 ——某企业 CIO

【MDM 中自行开发和选择套件的比较】

因为此次调研中企业自行开发 MDM 产品的比例非常高，我们特别针对自行开发和购买套件的两类企业进行比较。从产品对企业需求的满足方面来看，自行开发能够满足更多的项目需求。选择自行开发的企业平均的功能需求满足率为 74%，明显高于购买套件的企业 53% 的需求满足率。

这也从一个侧面说明了目前市场上的 MDM 产品还不能完全满足企业对移动管理的各种细节功能的需求。详情请见图 12。

从项目预期目标的实现来说，购买套件和自行开发的差别就没有那么明显了，自行开发的企业对 MDM 项目的效果评价略高于购买套件的企业。因为企业在规划移动管理项目时都会按照自身特点选择不同方式。详情请见图 13 和 14。

图12 MDM总体功能需求满足率

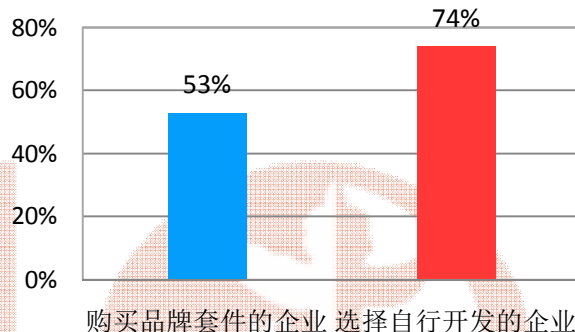


图13 MDM项目是否达到了预期目标 (购买套件)

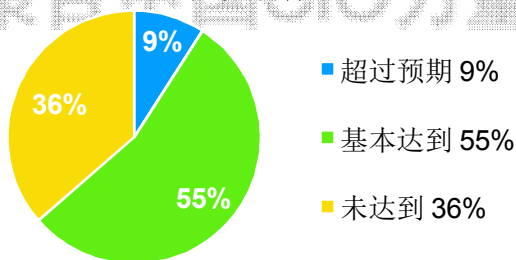
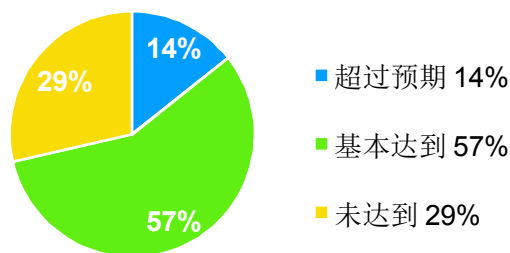


图14 MDM项目是否达到了预期目标 (自行开发)



【CIO 点评自行开发 MDM】

自行开发的优点是：适合灵活性较强的企业；缺点是：安全性有待提高。 ——某企业 CIO

自己做的工作量太大，考虑外包。 ——某企业 CIO

自行开发具有一定片面性，还未能完全满足高速发展需求。 ——某企业 CIO

自行开发具有封闭、安全性高的特点，但多平台支持度较低。 ——某企业 CIO

结束语

移动设备管理（MDM）和企业移动管理（EMM）是目前企业信息化领域的热点，但对于企业来说，这还是全新的领域，需要探索和积累的内容还非常多。CIO 发展中心此次进行的调研，详尽地介绍了参加调研企业的情况，但由于目前市场中 MDM、EMM 产品非常庞杂，我们还不能一一涉及。调研之后我们又采访了部分 CIO，请他们点评了几个市场上比较知名，但没有出现在此次调研中的品牌，供大家参考。

对 Trustmobi（联信摩贝）的点评：客户端和后端管理界面友好，重视移动安全。——某企业 CIO

对 Airwatch 的点评：界面友好。功能丰富。后端逻辑清晰，易于操作。报表模块功能较弱。移动浏览器管理功能较弱。——某企业 CIO

【更多选型指南】

人力资源管理软件选型调研报告

<http://www.ileader.com.cn/html/2014/10/23/68808.htm>

商业智能（BI）应用状况调研报告

<http://www.ileader.com.cn/html/2014/7/21/68669.htm>

企业微信应用状况调查报告

<http://bbs.itzhidao.com.cn/index.php?app=document&mod=Files&act=detail&fid=372>

企业 OA 应用调查报告

<http://bbs.itzhidao.com.cn/index.php?app=document&mod=Files&act=detail&fid=383>

【关于 CIO 发展中心】

“CIO 发展中心”于 2005 年由一群热衷于中国 CIO 职业发展的 CIO 们倡导发起，并以“聚合中国 CIO 力量，助推 CIO 商业价值”为宗旨。旨在通过学术和经验交流、知识和理念宣传来促进职业规范的推进、成长环境的改善以及队伍素质的提升，进而促进信息应用水平提升，推动 CIO 机制的建立和完善。

【关于 IT 之道-CIO QQ 群】

IT 之道-CIO QQ 群（群号：129918886）是 CIO 发展中心专门针对 CIO 群体建立的实名制知识共享和交流平台，旨在方便 CIO 们互相沟通、交流和共同提高。欢迎业界各位 CIO 加入，申请时请提供公司、姓名和职位；IT 供应商人员可申请加入 IT 之道供需交流群，群号：142309953。